

Olen saanut laskun terveystalvontayksikön perustamisesta yritykselleni Kesähetki Oy jäätelökioskilleni Hartolassa. Laskun suuruus on 140€. Mielestäni lasku on aiheeton. Perustelen sitä näillä seikoilla:

Yritykselläni on kolme jäätelökioskia. Kaikki kolme osuvat eri terveystalvonta-alueille. Yksi on Hankasalmella, yksi Joroisissa ja yksi Hartolassa. Jos kaikissa yksiköissä peritään perustamismaksu, vuosittainen perusmaksu 150€ ja lisäksi tarkastusmaksut erikseen, kustannukset nousevat kohtuuttomiksi jäätelökioskiyrittäjälle. Jo vuosimaksu itsessään ei kohtele tasapuolisesti kausiyrittäjää, koska toimintamme on käynnissä vain 4-5 kuukautta joka vuosi.

Koska tämä erityislaatuinen tilanne oli tiedossa, käytiin keskustelua eri hallintoalueiden kanssa kesällä 2024 ja Jyväskylän yksikkö ilmoitti, että he voivat ottaa kaikki kioski oman alueensa alle ja jatkossa peritään vain yksi vuosimaksu kaikista kioskeista. Kioskit kirjataan liikkuviksi yksiköiksi (nehän siirretään pois talveksi, eivätkä ne ole esimerkiksi vesijohtoverkostossa kiinni). Tämä on ollut heillä yleinen käytäntö ja tulkinta terveystalvonta.

Joroisista (Etelä-Savon ympäristötoimi) ja Hartolasta (Päijät-Häme) luvattiin silloin, että tämä käytäntö onnistuu. Kuitenkin jonkun ajan päästä Päijät-Hämeestä ilmoitettiin, että se ei onnistukaan. Jyväskylän yksikkö otti uudelleen yhteyttä sinne ja taas minulle viestitettiin että järjestely onnistuu. Mutta tämäkin lupaus peruttiin ja lopulta minulle tuli tämä perustamismaksu.

Koko prosessi on ollut työläs ja minusta tuntuu kohtuuttomalta maksaa kolme erillistä perustamismaksua ja perusmaksua vain siksi että kioskit sattuvat olemaan eri alueilla. Monet kioskit ovat myös yleisesti kauppakeskusten tai huoltoasemien pihoilla, jolloin niiden ei tarvitse maksaa erillisiä perus- eikä tarkastusmaksuja emoyhtiönsä kanssa. Meillekin on yritetty saada yhteistarkastuksia Jari-Pekka liikenneasemien kanssa, mutta se ei onnistu erillisen y-tunnuksen vuoksi, vaikka olemme samaa perhettä ja teemme yhteisopimuksia esim. jäätelöntoimittajan, sähkön ym kanssa. Ymmärrän toki tämän, vaikka se valitettavaa onkin.

Toivon tässä vastaantulemista ja yrittäjän ymmärtämistä, kun kuitenkin lakia ei olla rikkomassa. Jyväskylän yksikkö on vahvasti sitä mieltä, että kioskit voi tulkita liikkuviksi yksiköiksi. Uskon, että mitään ongelmia ei tule vastaisuudessaakaan terveystalvontan kanssa, koska kioskit ovat kuitenkin identtisiä toistensa kanssa ja aiemman toiminimen alla toimintaa ja kokemusta on kertynyt pitkältä ajalta.

Lisäksi vetoan siihen, että oli luvattu jo kahteen otteeseen, että tämä järjestely sopii ja sitten päätökset pyörrettiin. Etelä-Savon yksikölle järjestely sopii edelleen.

Kesähetki Oy:n puolesta

Jukka Koponen
kesahetki@gmail.com